

当初・変更

工事執行機関 41360 南会津建設事務所

入札（見積）執行調書
入札（契約）結果書

| | | | | | |
|---------|----------------|--------|------------------------|----|------------|
| 年災 | | 事項 | | 契約 | 令和7年11月17日 |
| 工事番号 | 25-41360-0167 | 工 事 名 | 設計業務委託（道改・調査） | 着工 | 令和7年11月17日 |
| 入札執行年月日 | 令和7年10月31日 | 発注種別 | 22 土木設計 | 完成 | 令和8年3月19日 |
| 審 議 番 号 | 公所 | 000000 | 本庁 | | |
| 路線・河川名 | 国道252号 | | 予定価格 | | 20,559,000 |
| 工事箇所 自 | 南会津郡只見町大字叶津地内 | | 最低制限価格 | | |
| 至 | 只見線橋梁 | | 調査基準価格 | | 16,527,940 |
| 工 事 概 要 | 橋梁影響検討業務 N=1 式 | | (予定価格に占める 法定福利費概算額) | | - |

| 業 者 コー ド 業 者 名 | 落 札 者 の 住 所 | | |
|-------------------------------|-------------------|------------|----------|
| | 入 札 額 及 び 再 入 札 額 | | 落札額（契約額） |
| セントラルコンサルタント（株） 東北支社 福島営業所 | (1) | 15,025,400 | (2) |
| | (3) | | (4) |
| | | | |
| 八千代エンジニアリング（株） 福島事務所 | (1) | 15,025,400 | (2) |
| | (3) | | (4) |
| | | | |
| 大日本ダイヤコンサルタント （株） 福島事務所 | 郡山市本町一丁目1番8号 | | |
| | (1) | 15,025,400 | (2) |
| | (3) | | (4) |
| J R 東日本コンサルタンツ（株） 東北支店 | (1) | 16,700,000 | (2) |
| | (3) | | (4) |
| | | | |
| 三井共同建設コンサルタント （株） 福島営業所 | (1) | 15,025,400 | (2) |
| | (3) | | (4) |
| | | | |
| (株) ニュージェック 福島事務所 | (1) | 15,025,400 | (2) |
| | (3) | | (4) |
| | | | |
| | (1) | | (2) |
| | (3) | | (4) |
| | | | |
| | (1) | | (2) |
| | (3) | | (4) |
| | | | |
| | (1) | | (2) |
| | (3) | | (4) |
| | | | |

※ 上記入札額に、消費税額を加算した額が地方自治法上の申込みに係る価格である。

※ 測量等の場合、「工事名」とあるのは「業務名」と、「工事箇所」とあるのは「業務箇所」と読み替えるものとする。

測量等委託業務総合評価方式入札結果

| 発注種別 | | 土木設計 | | | | | | | 工事執行権者 | | 南会津建設事務所長 | |
|---------|-------------|--------|---------------|---------|--------------|--|----|---------|--------|------------|------------|--|
| 委託業務番号 | 25413600167 | 委託業務名 | 設計業務委託(道改・調査) | | 予定価格(円) | | 工期 | 令8.3.19 | 開札日 | 令和7年10月31日 | | |
| 路線河川地区名 | 国道252号 | 委託業務箇所 | 南会津郡只見町大字叶津地内 | 委託業務の概要 | 橋梁影響検討業務N＝一式 | | | | | 技術審査日 | 令和7年10月30日 | |

| | | | | | | |
|---------------------|--------|---------|-----------|--------------|-------|----------|
| 学識経験者の職・氏名 | | 落札者決定基準 | | 落札者の決定 | | |
| 職業等 | 氏名 | 意見の適否 | 意見聴取月日 | 落札者決定の際の意見聴取 | 意見の適否 | 意見聴取月日 |
| 令和7年度第4回福島県総合評価委員会議 | 別紙のとおり | 適 | 令和7年9月10日 | 不要 | | 令和 年 月 日 |
| | | | 令和 年 月 日 | | | 令和 年 月 日 |

| 入札参加者 | 入札参加者の所在地 (契約する本店・支店・営業所) | 標準点 | 加算点 | 標準点 ＋加算点 (A) | 入札額 (円:税抜き) (B) | 評価値算出価格 (円:税抜き) (C) | 評価値 (A／C) × 10,000,000 | 順位 | 低価格入 札の該当 | 備 考 |
|-----------------------------|------------------------------|-----|------|--------------------|-----------------------|---------------------------|------------------------------|----|--------------|-----|
| セントラルコンサルタント(株) 東北支社 福島営 | 福島市 | 100 | 27.2 | 127.2 | | | | | | |
| 八千代エンジニアリング(株) 福島事務所 | 福島市 | 100 | 27.9 | 127.9 | | | | | | |
| 大日本ダイヤコンサルタント (株) 福島事務所 | 郡山市 | 100 | 28.6 | 128.6 | | | | | | |
| JR東日本コンサルタンツ(株) 東北支店 | 宮城県仙台市宮城野区 | 100 | 14.1 | 114.1 | | | | | | |
| 三井共同建設コンサルタント (株) 福島営業所 | 郡山市 | 100 | 23.5 | 123.5 | | | | | | |
| (株)ニュージェック 福島事務 所 | 福島市 | 100 | 27.0 | 127.0 | | | | | | |
| | | | | | | | | | | |
| | | | | | | | | | | |
| | | | | | | | | | | |
| | | | | | | | | | | |
| | | | | | | | | | | |
| 入札参加者6者 | | | | | | | | | | |

※評価値は少数第5位を切り捨て、少数第4位まで表記する。ただし、表記の値では順位が分からない場合は、順位が分かる桁数で表記する。開札時点で有効の入札参加者は全て順位を記載すること。
※契約締結後の公表時には予定価格を記入して公表すること。また、備考欄には、「落札者」「無効(理由も記載すること)」「失格(理由も記載すること)」等を記載すること。
※低価格入札の該当欄には、調査基準価格を下回った入札の場合「低価格入札」、調査基準価格を下回らなかった入札の場合「―」を記載すること。
※本様式における入札参加者とは、技術提案書等を提出した者としてします。

測量等委託業務総合評価方式評価結果

発注種別 土木設計

工事執行権者 南会津建設事務所長

| | | | | | | | | | | | |
|---------|-------------|--------|---------------|--------|--------------|---------|--|----|---------|------------|------------|
| 委託業務番号 | 25413600167 | 委託業務名 | 設計業務委託(道改・調査) | | | 予定価格(円) | | 工期 | 令8.3.19 | 開札日 | 令和7年10月31日 |
| 路線河川地区名 | 国道252号 | 委託業務箇所 | 南会津郡只見町大字叶津地内 | 委託業務概要 | 橋梁影響検討業務N＝一式 | | | | 技術審査日 | 令和7年10月30日 | |

| | | | |
|------|----|--------------------------|----|
| 地域要件 | 全国 | 入札参加者の所在地等（消防団以外）の評価対象地域 | 県内 |
|------|----|--------------------------|----|

| 入札参加者 | | 価格以外の評価項目及び点数 | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | 品質確保等の確実性 | 加算点計 | | | | | |
|--------------------------------------|--|------------------------|-----------|----------|--------|------------|--------------|--------------------|-----------|------|-----------|--------------|-----------|-----------------|-----|-------|---------|-----------------------|----------|-----------|----------|-------------|--------------------|---------|--------|-----------------------------------|---------------------------|---------|------------------------|-----------|------|------|------|---------|------|-------|
| | | 企業の技術力 (様式第6号) | | | | | | 配置予定技術者の技術力(様式第7号) | | | | | | | | | | 企業の地域社会に対する貢献度(様式第8号) | | | | | | | | 業務計画の実施方針(様式第9号) 〔簡易型提案型又は標準型〕 | | | | | | | | | | |
| | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | |
| | | 績同種・類似業務実績 | 業務成績 | 優良委託業務表彰 | 品質管理能力 | 保有ふくしまME資格 | 管理技術者or主任技術者 | | | | | 照査技術者or社内審査員 | | | | | 障がい者の雇用 | 働く女性応援 | 仕事と生活の調和 | 所健康経営優良事業 | 若手・女性技術者 | 務実績同一市町村での業 | 地域要件等で評価対象地域が異なる項目 | | | | 業務実施手順・工程計画 (その3又はその1) | | 評価テーマに対する技術提案 (その2) | | | | | | | |
| | | | | | | | 資格 | 技術力研鑽 | 業同種・実績類似 | 成績 | 地域精通度 | 資格 | 技術力研鑽 | 業同種・実績類似 | 成績 | 地域精通度 | | | | | | | の入札参加者 | 績災害対応実績 | アボランティ | 消防団加入 | 順業務実施手 | 妥当工程計画の | の地域把握特性等 | | | 的確性 | 実現性 | 資料技術基準、 | | |
| 入札参加者の所在地(契約する本店・支店・営業所) | | 県内企業・県外企業の別 | 標準型(建築以外) | 1.5点 | 1.0点 | 1.0点 | 0.5点 | 1.0点 | 4.0点 | 1.0点 | 4.0点 | 1.0点 | 1.0点 | なし | | | | | 0.5点 | 0.5点 | 0.5点 | 0.5点 | 0.5点 | 1.0点 | 1.0点 | 1.0点 | 1.0点 | なし | | なし | | | | 7.0点 | | |
| | | | | | | | | | 2.0点 | 1.0点 | 2.0点 | 1.0点 | 1.0点 | 各1.0点 (建築なし) | | | | | | | | | | | | | | 6.0点 | なし | なし | | | | | | |
| | | | | | | | | | 1.0点(3.0) | 1.0点 | 1.0点(3.0) | 1.0点 | 1.0点(2.0) | | | | | | | | | | | | | | | 1.0点 | 1.0点 | 3.0点 | 3.0点 | 3.0点 | 1.0点 | | | |
| セントラルコンサル タント(株) 東北支 県外 社 福島営業 | | [福島市] | | 1.0 | 0.5 | － | 0.5 | － | 0.6 | 1.0 | 1.0 | 1.0 | 1.0 | 0.6 | 1.0 | 1.0 | 1.0 | 1.0 | 0.5 | 0.5 | 0.5 | － | 0.5 | － | － | － | － | － | 1.0 | 1.0 | 2.0 | 1.2 | 1.2 | 0.6 | 7.0 | 27.2 |
| 八千代エンジニア リング(株) 福島 県外 事務所 | | [福島市] | | 1.5 | 0.5 | － | 0.5 | 1.0 | 0.6 | 1.0 | 1.0 | 1.0 | 0.5 | 0.6 | 1.0 | 1.0 | 1.0 | 1.0 | 0.5 | 0.5 | 0.5 | － | － | 1.0 | － | － | － | － | 1.0 | 1.0 | 0.0 | 1.2 | 2.0 | 1.0 | 7.0 | 27.9 |
| 大日本ダイヤコン サルタント(株) 福 県外 島事務所 | | [郡山市] | | 1.5 | 0.5 | － | 0.5 | － | 0.6 | 1.0 | 1.0 | 1.0 | 1.0 | 1.0 | 1.0 | 1.0 | 1.0 | 0.5 | 0.5 | 0.5 | － | － | 1.0 | － | － | － | － | 1.0 | 1.0 | 1.2 | 1.2 | 2.0 | 0.6 | 7.0 | 28.6 | |
| JＲ東日本コンサル タンツ(株) 東北 県外 支店 | | 宮城県仙 [台市宮城 野区] | | 0.0 | 0.0 | － | 0.5 | － | 1.0 | － | － | － | － | 0.6 | － | － | － | － | － | － | － | 1.0 | － | － | － | － | 1.0 | 0.6 | 1.2 | 1.2 | 0.0 | 0.0 | 7.0 | 14.1 | | |
| 三井共同建設コン サルタント(株) 福 県外 島営業所 | | [郡山市] | | 1.5 | － | － | 0.5 | － | 0.6 | 1.0 | － | 0.5 | 0.5 | 0.6 | 1.0 | 1.0 | － | － | 0.5 | 0.5 | 0.5 | － | － | 1.0 | － | － | － | 1.0 | 0.6 | 1.2 | 2.0 | 2.0 | 0.0 | 7.0 | 23.5 | |
| (株)ニュージェック 福島事務所 県外 | | [福島市] | | 1.0 | 0.5 | － | 0.5 | － | 0.6 | 1.0 | 0.5 | 1.0 | 1.0 | 0.6 | 1.0 | 0.5 | 1.0 | 1.0 | － | 0.5 | 0.5 | － | － | 1.0 | － | － | － | 1.0 | 1.0 | 2.0 | 2.0 | 1.2 | 0.6 | 7.0 | 27 | |
| | | [] | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | |
| | | [] | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | |
| | | [] | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | |
| | | [] | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | |
| | | [] | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | |
| 無効を除く参加者6者合計 | | | | 6.5 | 2.0 | 0.0 | 3.0 | 1.0 | 4.0 | 5.0 | 3.5 | 4.5 | 4.0 | 4.0 | 5.0 | 4.5 | 4.0 | 4.0 | 2.0 | 2.5 | 2.5 | 0.0 | 0.0 | 5.0 | 0.0 | 0.0 | 0.0 | 0.0 | 6.0 | 5.2 | 7.6 | 8.8 | 8.4 | 2.8 | 42.0 | 148.3 |
| 無効を除く参加者6者平均 | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | |

※無効の場合は、各点数欄を空白とし、加算点計欄に「無効」と記載する。
※契約締結後の公表時には予定価格を記入して公表すること。
※（ ）の点数は発注種別が建築設計の場合の点数です。

※落札者以外の加算点は、技術提案書の記載内容のみによる評価であり、資料等により確認したものではない。
※本様式における入札参加者とは、技術提案書等を提出した者となります。

入 札 公 告

条件付一般競争入札を行うので、地方自治法施行令(昭和 22 年政令第 16 号。以下「施行令」という。)第 167 条の 6 第 1 項及び福島県財務規則(昭和 39 年福島県規則第 17 号)第 246 条第 1 項の規定により公告する。

令和 7 年 9 月 2 9 日

福島県南会津地方振興局長 和田 正孝

1 入札に付する事項

| | |
|------------|---|
| 区分 | <input checked="" type="checkbox"/> 新規 <input type="checkbox"/> 再度公告 <input type="checkbox"/> 改めて公告(設計、条件等の見直しあり) |
| 委託業務番号 | 25-41360-0167 |
| 委託業務名 | 設計業務委託(道改・調査) |
| 委託業務箇所 | 南会津郡只見町大字叶津地内 只見線橋梁(国道 252 号) |
| 委託業務概要 | 橋梁影響検討業務 N=一式 |
| 完成期限 | 令和 8 年 3 月 1 9 日限り |
| 項目 | <div>該当の有無</div> <div>該当する場合の内容説明</div> |
| 最低制限価格 | <div>該当なし</div> <div>・施行令第 167 条の 10 第 2 項に基づき最低制限価格を設定する業務である。契約締結後に公表する。</div> |
| 総合評価方式 | <div>標準型</div> <div> ・価格以外の要素と価格を総合的に評価して落札者を決定する総合評価方式の適用業務である。 ・落札候補者の決定方法及び総合評価の方法については、入札説明書による。 なお、当該入札では評価基準価格を設定する。 </div> |
| 低入札価格調査 | <div>該当</div> <div> ・施行令第 167 条の 10 の 2 第 2 項の規定に基づく低入札価格調査制度適用業務である。調査基準価格は、契約締結後に公表する。 ・調査基準価格を下回った入札を行った場合は、評価値が最も高い者であっても必ずしも落札者とはならない場合がある。また、低入札価格調査に協力すること。 </div> |
| 電子入札 | <div>該当</div> <div> ・電子入札対象業務である。 ・電子入札に参加するには、下記アドレスにより事前登録が必要である。 ・電子入札システム(アドレス) http://www.pref.fukushima.lg.jp/sec/01115c/nyusatsu-98.html </div> |
| 電子閲覧 | <div>該当</div> <div> ・電子閲覧対象業務である。 ・電子閲覧システム(アドレス) http://www.pref.fukushima.lg.jp/sec/01115c/nyusatsu-96.html </div> |
| 資本関係又は人的関係 | <div>該当</div> <div>資本関係又は人的関係にある企業同士が同一入札へ参加することは認めない。</div> |

2 入札に参加する者に必要な資格に関する事項

入札に参加する者は、次に掲げる条件及び入札説明書に掲げる条件をすべて満たしている者であること。

| | | |
|------|------|---|
| 発注種別 | 土木設計 | ・開札日の属する年度において有効な福島県工事等請負有資格業者名簿の左の欄に表示した発注種別の全てに登録されている者であること。 |
| 地域要件 | 全国 | <ul style="list-style-type: none"> ・県内とは、福島県内に本店を有する者であること。 ・隣接する複数管内とは、左の欄の下段に表示した建設事務所いずれかの管内に本店又は支店・営業所（※）を有する者であること。 ・管内とは、左の欄の下段に表示した建設事務所管内に本店又は支店・営業所（※）を有する者であること。 <p>※ 支店・営業所とは、県内に本店を有する者（県内業者）の支店・営業所であって開札日の属する年度において有効な福島県工事等請負有資格業者名簿に記載された委任先をいう。</p> |
| | | |
| | | |

| | | |
|--|--|---|
| 企業の実績（コンサルタント登録規程等による登録） | 建設コンサルタント登録規程の規定による「道路」、「鋼構造及びコンクリート」及び「施工計画・施工設備及び積算」の建設コンサルタント登録 | ・左の欄に表示した登録を受けている者であること。 |
| 建設コンサルタント登録規程の規定による「道路」、「鋼構造及びコンクリート」及び「施工計画・施工設備及び積算」の建設コンサルタント登録 | | |
| 企業の実績（同種又は類似業務の実績） | 過去10年以内 | <ul style="list-style-type: none"> ・左の欄に表示した業務実績がある者であること。 ・業務実績とは、左の欄に表示した期間に発注者から直接受託した業務（公共工事に関する業務に限る（建築及びこれに付随する電気設備等に関する業務であるときを除く。））を履行した実績をいう。なお、ここでいう公共工事とは、公共工事の入札及び契約の適正化の促進に関する法律（実績当時のもの）で規定される公共工事の発注者、土地開発公社、地方道路公社、地方住宅供給公社、下水道公社、土地区画整理組合、市街地再開発組合、土地改良区、公立大学法人福島県立医科大学又は公立大学法人会津大学が発注する工事をいう。以下同様とする。 |
| 橋梁予備設計、橋梁詳細設計又は、橋梁耐震補強設計 | | |
| 配置予定技術者の実績（特定資格等） | 技術士：総合技術監理部門又は建設部門（科目：「道路」、「鋼構造及びコンクリート」又は、「施工計画・施工設備及び積算」） | <ul style="list-style-type: none"> ・左の欄に表示した資格を有する者とする。 ・配置予定技術者とは、左の欄に特に表示がない場合、発注種別が地上測量、航空測量又は調査の場合は主任技術者、土木設計又は建築設計の場合は管理技術者をいう。 |
| 配置予定技術者の実績（同種・類似・同規模業務の実績） | | |
| 過去10年以内 | 橋梁予備設計、橋梁詳細設計又は、橋梁耐震補強設計 | <ul style="list-style-type: none"> ・左の欄に表示した業務経験を有する者とする。 ・配置予定技術者とは、左の欄に特に表示がない場合、発注種別が地上測量、航空測量又は調査の場合は主任技術者、土木設計又は建築設計の場合は管理技術者をいい、業務経験とは、現在雇用関係にある企業以外での経験も含め、左の欄に表示した期間に発注者から直接受託した業務（公共工事に関する業務に限る）に配置技術者（左の欄に特に表示がない場合、種類を問わない。）として携わった経験をいう。 |
| 橋梁予備設計、橋梁詳細設計又は、橋梁耐震補強設計 | | |
| その他 | なし | ・左の欄に表示した要件を満たす者とする。 |
| なし | | |

3 入札参加手続等

本件入札においては、開札後に入札参加資格の審査を行うため、事前の入札参加申請手続等は要しない。（電子入札対象業務にあっては、電子入札システムにより開札を行うため、入札参加者は当該システムにて、必ず、入札参加の受付をする必要がある。）

設計図書等の質問受付方法、入札書等の提出、落札候補者の公表及び入札結果の公表については、入札説明書による。

設計図書等の閲覧、入札執行などの期間や場所は次に示すとおりとする。

| 項 目 | 期間又は期日 | 場 所 等 |
|---------------|--|--|
| 設計図書等の 閲覧等 | 令和7年9月29日（月）～ 令和7年10月30日（木） | 電子閲覧システム |
| 設計図書等の 質問 | 令和7年9月29日（月）～ 令和7年10月2日（木） | 南会津郡南会津町田島字根小屋甲4277-1 南会津建設事務所総務部総務課 電話番号 0241-62-5305 電子メール minamiaizu.ken.soumu@pref.fukushima.lg.jp ※設計図書等の質問における電子メールの件名及びファイル名は、「【設計図書等の質問書】委託業務番号下4桁（会社名）」として提出すること。 ※質問の送付は、原則、電子メールによることとしますが、ファクシミリ送信を希望する場合は、上記電話番号まで連絡すること。 |
| 質問の 回答予定 | 令和7年10月6日（月） | 福島県南会津地方振興局出納室ホームページ ※ 入札書等の提出前に、必ずホームページにて、質問回答の有無を確認すること。 |
| 入札参加受付 | 令和7年10月14日（火） 午前9時00分～ 午後5時00分 令和7年10月15日（水） 午前9時00分～ 午後3時00分 | ・ 電子入札の場合に限る。 ・ 電子入札システムへの入力による。 |
| 入札書等の 提出 | 令和7年10月29日（水） 午前9時00分～ 午後5時00分 令和7年10月30日（木） 午前9時00分～ 午後3時00分 | ・ 電子入札システムへの入力による。 ※入札書等提出期間は2日間とする。 ただし、最終日の受付時間は午後3時までとする。 ※初日の午後5時以降最終日の9時前に入札書を提出した場合で、障害等により不着となった場合、辞退したものとみなしますので、システム利用時間内に提出すること。 |
| 開札 | 令和7年10月31日（金） 午前10時00分 | 開札は公開とする。 南会津郡南会津町田島字根小屋甲4277-1 福島県南会津合同庁舎 出納室 |
| 落札者の決定 予定日 | 令和7年11月11日（火） | |

※ 電子閲覧システムの利用時間は、午前8時から午後10時まで（（福島県の休日定める条例（平成元年福島県条例第7号）第1条第1項に規定する県の休日を除く。以下同じ。）です。

※ 電子入札システムの利用時間は、午前9時から午後5時までです。

4 入札参加資格要件の審査に関する事項

落札候補者が決定した場合は、開札後速やかに当該落札候補者に電話等確実な方法により通知する。
なお、落札候補者の入札参加資格要件の審査、落札者の決定及び入札参加不適格の通知については、入札説明書による。

5 入札保証金及び契約保証金

入札保証金及び契約保証金については、入札説明書による。

6 入札の無効

2の入札に参加する者に必要な資格のない者がした入札及び福島県工事等競争入札心得等において示す入札に関する条件等に違反した入札は、無効とする。

7 その他

その他詳細は、入札説明書による。また、不明な点は次に示すところに照会すること。

問い合わせ先 福島県南会津地方振興局出納室

電話番号 0241-62-5352

電子メール minamiaizu.suito@pref.fukushima.lg.jp

※ファクシミリによる問い合わせを希望する場合は、上記電話番号に連絡すること。

〈参 考〉 提出する書類一覧表

| 提出書類 | 電子入札対象業務の場合 | |
|-------|---------------------|---------|
| | 入札参加受付時 | 入札書等提出時 |
| 技術提案書 | (注1) (注2) (注3) ○ | |
| 入札書 | | システムに入力 |

※ 電子入札における留意点

(注1) 入札参加受付時に、システムの仕様上、添付資料の提出が必須となりますので、総合評価方式の適用業務でない場合（技術提案書の提出がない場合）は任意のファイル（内容は問いません。）を資料として添付してください。

(注2) システムの仕様上、添付できるファイルは1つであるため、複数のファイルがある場合には、圧縮ファイル等により一つのファイルにまとめて添付してください。

(注3) 添付するファイル（任意のファイルを添付する場合を除く。）を間違えた場合、入札を無効とすることがありますので注意してください。

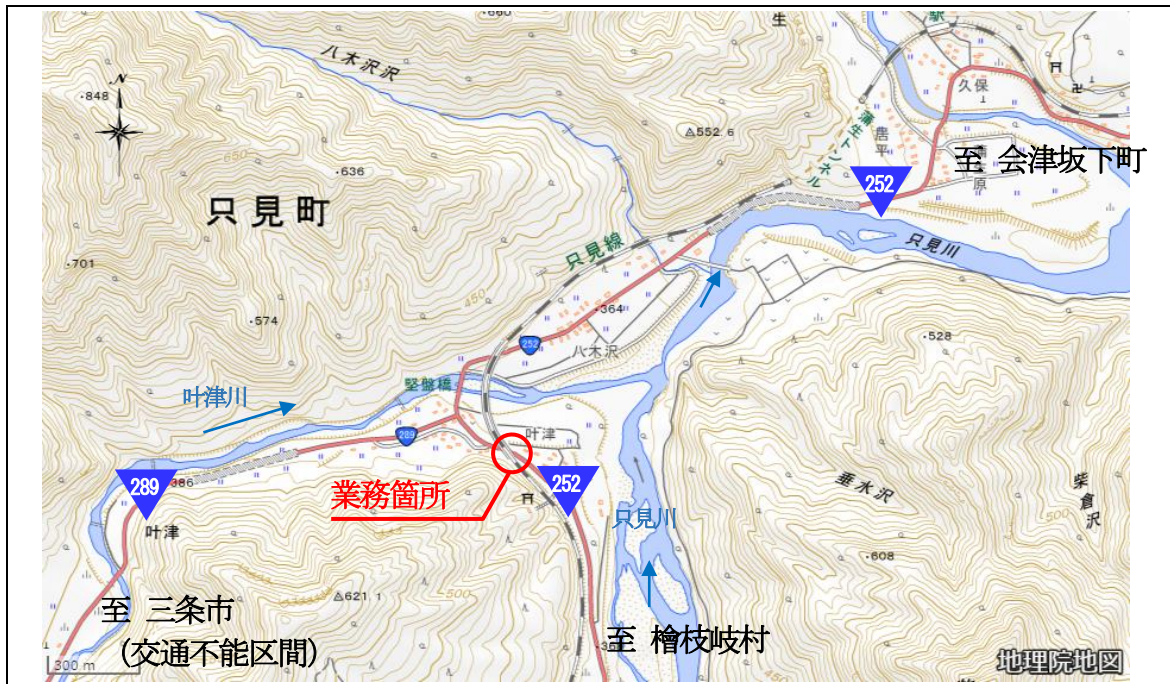
別記1

業 務 概 要 書

1 業務概要

- (1) 業 務 名 設計業務委託（道改・調査）
- (2) 業務箇所 国道252号
南会津郡只見町叶津地内 只見線橋梁
- (3) 業務箇所に関係する管内
南会津建設事務所管内

【位置図】



(4) 業務内容

- ① 種 別 土木設計
- ② 業務内容 橋梁影響検討業務 N＝一式
- ③ 工期（予定） 令和7年11月～令和8年3月

2 業務の背景・目的・課題等

(1) 業務の背景

国道252号は、会津地方南西部を流れる只見川沿いを通る主要幹線道路であり、広域的な物流、観光、救急医療などを担うとともに、緊急輸送道路2次確保路線に指定されている。

南会津郡只見町大字叶津地内の只見線橋梁との立体交差部においては、交差部の高さが $H=4.1\text{m}$ で一般車両の通行は可能なものの、道路構造令の建築限界($H=4.7\text{m}$)を未確保であるため、大型車両の通行に支障が生じている状況にある。

また、国道289号入叶津道路が今後開通することで、新潟県との観光交流などにより、大型車両の交通量の増加が見込まれることから、早期の道路改良を求められている。

(2) 業務の目的

上記背景により、南会津郡只見町大字叶津地内の只見線橋梁との立体交差部において、国道252号の建築限界を確保する道路改良の計画を予定している。そのため、道路の高さを切り下げることで只見線橋梁の橋脚や擁壁等の高さが変わることによる構造物の影響を評価するとともに、只見線橋梁の改修や道路改良等の概略計画を検討し、鉄道管理者と協議して了解を得ることを目的としている。

(3) 業務の課題

- ① JR只見線は、日常の生活だけでなく観光交流のための移動手段としても欠くことのできない路線であることから、工事の実施においては鉄道の運行確保を前提とした検討が必要である。
- ② 当該道路においても、地域における主要幹線道路として、日常の生活だけでなく観光交流のための移動路線としても欠くことのできない道路であることから、工事の実施においては現道交通の確保を前提とした検討が必要である。
- ③ 当該箇所の周辺には集落があり、隣接する人家等があるとともに、自然豊かな地域での施工となるため、騒音振動だけでなく、施工ヤード、施工期間や通行規制等に関する影響について十分な検討が必要である。
- ④ 当該箇所の周辺は、JR只見線のビュースポットとなっているため、景観に配慮した設計計画、施工計画を検討する必要がある。
- ⑤ 当該地域は、豪雪地域であるため、冬期間の施工が制約されることを踏まえた現場条件等を考慮した検討が必要である。
- ⑥ 様々な制約がある中で、設計に際しては安全性、経済性や施工性について十分な検討が必要である。

3 評価テーマ

- (1) 鉄道の運行確保しながらの鉄道橋などの改修計画や現況交通への影響を最小限とするための計画立案にあたっての着眼点

- (2) 狭隘な施工箇所における施工方法策定にあたっての着眼点

別記 2

測量等委託業務総合評価点評価基準（標準型）

| | |
|-----------|---------------------|
| 委託業務番号 | 25-41360-0167 |
| 委託業務名 | 設計業務委託（道改・調査） |
| 路線・河川・地区名 | 国道252号 |
| 委託業務箇所 | 南会津郡只見町大字叶津地内 只見橋橋梁 |
| 委託業務概要 | 別記1 |
| 総合評価の類型 | 標準型 |

価格以外の評価項目及び評価基準は以下のとおりとし、加算点の最高点は41.5点とする。
評価基準における**基準日は開札日を基本**とする。

《 特記事項 》

本業務で固有に定める評価基準の具体的内容は次のとおり。

| 評価基準 | 左記の具体的内容 | | |
|--------------------------|--|-----|--|
| 同種・類似業務 | 同種業務：鉄道橋又は鉄道管理者との協議に基づく橋梁（鉄道近接橋）における橋梁予備設計（鉄道運行の条件下のものに限る） 類似業務：鉄道橋又は鉄道管理者との協議に基づく橋梁（鉄道近接橋）における橋梁詳細設計又は橋梁耐震補強設計（鉄道運行の条件下のものに限る） | | |
| ふくしまME資格保有 （上位コースの設定） | 保全コース | | |
| 資格の保有 （部門、種別） | ○：対象 | | |
| | 土木設計、測量、調査業務の場合 | 上位点 | ○ 技術士：総合技術監理部門（科目：建設－「道路」、「鋼構造及びコンクリート」又は「施工計画・施工設備及び積算」） 資格保有期間 18 年以上の測量士 |
| | | 下位点 | ○ 技術士：建設部門（科目：「道路」、「鋼構造及びコンクリート」又は「施工計画・施工設備及び積算」） 技術士補：建設部門（登録した者に限る。） RCCM：道路部門（登録した者に限る。） 資格保有期間 8 年以上 18 年未満の測量士 農業土木技術管理士 地質調査技士 |
| | 建築設計業務の場合 | | 一級建築士、二級建築士 注） 資格保有期間等に応じて配点が変わります。 |
| | 地域要件 | | 全国 |
| | 配置予定技術者の地域精通度の評価対象 | | |
| | 南会津建設事務所管内、県内 | | |
| | 入札参加者の所在地等の評価対象 | | |
| | 県内 | | |

| | | |
|---|---------------------------------------|----|
| 同一市町村での業務実績 | 同一市町村：只見町 | |
| 消防団への継続加入 | 上位点 | 県内 |
| | 下位点 | － |
| 指定枚数等 | 様式 9 号はその 1、その 2 で各 1 枚（片面）以内（資料添付不可） | |
| ※「消防団への継続加入」（様式第 8 号）の記載における留意点 地域要件が喜多方建設事務所管内又は南会津建設事務所管内である場合で、消防団所在地が北塩原村又は南会津町である場合は、所属する分団名まで記載すること。 | | |

①企業の技術力に対する評価

| 評価項目 | 評価基準 | 配点 | 得点 |
|--|--|------|------|
| 同種・類似業務の実績 （業務遂行能力） | ・過去10年以内に同種業務実績が5件確認できる場合 | 1.5点 | ／1.5 |
| | ・過去10年以内に同種業務実績が1～4件又は類似業務実績が5件確認できる場合 | 1.0点 | |
| | 上記以外 | 0.0点 | |
| 業務成績 | 過去10年以内（ただし、開札日の属する月の3月前の末日まで）に同種・類似業務において業務評価が80点以上の業務実績がある場合 | | ／1.0 |
| | ・業務成績が85点以上 | 1.0点 | |
| | ・業務成績が80点以上85点未満 | 0.5点 | |
| | 上記以外 | 0.0点 | |
| 優良委託業務表彰 | ・過去10年以内に福島県発注の同種・類似業務において優良委託業務表彰受賞実績がある場合 | 1.0点 | ／1.0 |
| | 上記以外 | 0.0点 | |
| 品質管理能力 | ・入札参加者がISO9001の認証を取得している場合 | 0.5点 | ／0.5 |
| | 上記以外 | 0.0点 | |
| ふくしまME資格保有 ふくしまME（メンテナンスエキスパート） | ・特記事項に定めた上位コースの認定を受けた技術者が1名以上いる場合 | 1.0点 | ／1.0 |
| | ・基礎コースの認定を受けた技術者が1名以上いる場合 | 0.5点 | |
| | 上記以外 | 0.0点 | |
| 小 計 | | | ／5.0 |

②配置予定技術者の技術力に対する評価

a. 管理技術者（土木設計業務）又は主任技術者（測量、調査業務）

| 評価項目 | 評価基準 | 配点 | 得点 |
|---------------|--|------|------|
| 資格の保有 | ・上位点の対象として特記事項に定めた資格を有する場合 | 1.0点 | ／1.0 |
| | ・下位点の対象として特記事項に定めた資格を有する場合 | 0.6点 | |
| | 上記に該当無し | 0.0点 | |
| 技術力の研鑽に関する取組み | ・配置予定技術者が上記「資格の保有」の資格におけるCPD制度に継続参加中である場合 | 1.0点 | ／1.0 |
| | 上記以外 | 0.0点 | |
| 同種・類似業務の実務実績 | ・過去5年以内に同種業務実績がある場合 | 1.0点 | ／1.0 |
| | ・過去5年以内に類似業務実績がある場合 | 0.5点 | |
| | 上記以外 | 0.0点 | |
| 業務成績 | ・過去4年以内（ただし、開札日の属する月の3月前の末日まで）に配置技術者として携わった福島県が発注した業務において、技術者評定（技術者に対する評定点。以下同じ。）が80点以上であったことがある場合 | 1.0点 | ／1.0 |
| | ・過去4年以内（ただし、開札日の属する月の3月前の末日まで）に配置技術者として携わった福島県が発注した業務において、技術者評定が75点以上であったことがある場合 | 0.5点 | |
| | 上記以外 | 0.0点 | |
| 地域精通度 | ・過去10年以内に当該業務箇所と同一の建設事務所管内における業務実績がある場合 | 1.0点 | ／1.0 |
| | ・過去10年以内に県内における業務実績がある場合 | 0.5点 | |
| | 上記以外 | 0.0点 | |
| 小 計 | | | ／5.0 |

b. 照査技術者（土木設計業務）又は社内審査員（測量、調査業務）

| 評価項目 | 評価基準 | 配点 | 得点 |
|---------------|--|------|------|
| 資格の保有 | ・上位点の対象として特記事項に定めた資格を有する場合 | 1.0点 | ／1.0 |
| | ・下位点の対象として特記事項に定めた資格を有する場合 | 0.6点 | |
| | 上記以外 | 0.0点 | |
| 技術力の研鑽に関する取組み | ・配置予定技術者が上記「資格の保有」の資格におけるCPD制度に継続参加中である場合 | 1.0点 | ／1.0 |
| | 上記以外 | 0.0点 | |
| 同種・類似業務の実務実績 | ・過去5年以内に同種業務実績がある場合 | 1.0点 | ／1.0 |
| | ・過去5年以内に類似業務実績がある場合 | 0.5点 | |
| | 上記以外 | 0.0点 | |
| 業務成績 | ・過去4年以内（ただし、開札日の属する月の3月前の末日まで）に配置技術者として携わった福島県が発注した業務において、技術者評定が80点以上であったことがある場合 | 1.0点 | ／1.0 |
| | ・過去4年以内（ただし、開札日の属する月の3月前の末日まで）に配置技術者として携わった福島県が発注した業務において、技術者評定が75点以上であったことがある場合 | 0.5点 | |
| | 上記以外 | 0.0点 | |
| 地域精通度 | ・過去10年以内に当該業務箇所と同一の建設事務所管内における業務実績がある場合 | 1.0点 | ／1.0 |
| | ・過去10年以内に県内における業務実績がある場合 | 0.5点 | |
| | 上記以外 | 0.0点 | |
| 小 計 | | | ／5.0 |

③企業の地域社会に対する貢献度に対する評価

a. 評価項目と配点

| 評価項目 | 評価基準 | 配点 | 得点 |
|-------------------|---|------|------|
| 障がい者雇用の実績 | ・法定義務のある企業にあつては、「障害者の雇用の促進等に関する法律」に基づく法定雇用義務が達成されている場合、法定義務のない企業にあつては障がい者雇用がある場合 | 0.5点 | ／0.5 |
| | 上記以外 | 0.0点 | |
| 次世代育成支援（働く女性応援） | ・福島県次世代育成支援企業認証制度「働く女性応援」の認証を取得している場合 | 0.5点 | ／0.5 |
| | 上記以外 | 0.0点 | |
| 次世代育成支援（仕事と生活の調和） | ・福島県次世代育成支援企業認証制度「仕事と生活の調和」の認証を取得している場合 | 0.5点 | ／0.5 |
| | 上記以外 | 0.0点 | |
| 健康経営優良事業所 | ・ふくしま健康経営優良事業所に認定されている場合 | 0.5点 | ／0.5 |
| | 上記以外 | 0.0点 | |
| 若手・女性技術者の配置 | ②の配置予定技術者が若手・女性技術者の場合 | | ／0.5 |
| | ・40歳未満の男性技術者 | 0.5点 | |
| | ・全ての女性技術者 | 0.5点 | |
| | 上記以外 | 0.0点 | |
| 同一市町村での業務実績 | ・過去10年以内に当該業務と同一の市町村において、公共工事に関する委託業務実績がある場合 | 1.0点 | ／1.0 |
| | 上記以外 | 0.0点 | |
| 入札参加者の所在地 | ・地域要件が管内である場合、当該業務に係る土木事務所の管内に本店又は支店・営業所がある場合 ・地域要件が県内又は隣接する複数管内である場合、当該業務に係る建設事務所の管内に本店又は支店・営業所がある場合 ・地域要件を付さない場合、県内に本店がある場合 | 1.0点 | ／1.0 |
| | 上記以外 | 0.0点 | |

| 評価項目 | 評価基準 | 配点 | 得点 |
|----------------|---|------|------|
| 災害対応実績 | ・過去10年以内において、災害復旧工事（災害査定を申請する箇所）に関わる委託業務の履行実績がある場合又は災害時の応援協定を県と締結している場合 | 1.0点 | ／1.0 |
| | 上記以外 | 0.0点 | |
| ボランティア活動への取り組み | ・過去3年における継続的なボランティア活動の実績がある場合 | 1.0点 | ／1.0 |
| | 上記以外 | 0.0点 | |
| 消防団への継続加入 | ・過去1年以上消防団に継続加入している社員を1名以上継続して雇用している場合【上位点】 | 1.0点 | ／1.0 |
| | ・過去1年以上消防団に継続加入している社員を1名以上継続して雇用している場合【下位点】 | 0.5点 | |
| | 上記以外 | 0.0点 | |
| 小 計 | | | ／7.5 |

b. 地域要件毎の評価対象

（㊤支店・営業所とは、県内に本店を有する者（県内業者）の支店・営業所であって、開札日時点で有効な福島県工事等請負有資格業者名簿に記載された委任先をいう。そのため、「入札参加者の所在地」、「災害対応実績」、「ボランティア活動への取り組み」、「消防団への継続加入」については、県外に本店を有する企業は評価の対象とならない。）

i) 入札参加者の所在地

| 地域要件 | 評価対象となる入札参加者の所在地（本店・支店・営業所） |
|----------|-----------------------------|
| 管内 | 土木事務所管内（注1） |
| 隣接する複数管内 | 建設事務所管内 |
| 県内 | |
| 全国 | 県内 |

（注1）工事箇所がいわき市の場合、建設事務所管内とする。

ii) 災害対応実績

（災害復旧工事に係わる委託業務の履行実績）

| 地 域 要 件 | 評価対象となる入札参加者の所在地 (本店・支店・営業所) | 評価対象となる業務箇所 | 評価対象となる期間と実績件数 |
|----------|---------------------------------|-------------|------------------|
| 管 内 | 土木事務所管内（注１） | | 過去１０年以内に １件以上 |
| 隣接する複数管内 | 建設事務所管内 | | |
| 県 内 | | | |
| 全 国 | | | |

(災害時の応援協定締結)

| 地 域 要 件 | 評価対象となる入札参加者の所在地 (本店・支店・営業所) | 評価対象となる 応援協定の範囲 |
|----------|---------------------------------|--------------------|
| 管 内 | 土木事務所管内 (注1) | |
| 隣接する複数管内 | 建設事務所管内 | |
| 県 内 | | |
| 全 国 | 県 内 | |

iii) ボランティア活動への取組み

| 地 域 要 件 | 評価対象となる入 札参加者の所在地 (本店・支店・営業所) | 評価対象となるボ ランティア活動を行 った場所 | 評価対象となる 期 間 と 実 績 件 数 |
|----------|-------------------------------------|-------------------------------|--------------------------|
| 管 内 | 土木事務所管内（注１） | | 過去３年間以上 継続して１件以上 |
| 隣接する複数管内 | 建設事務所管内 | | |
| 県 内 | | | |
| 全 国 | 県 内 | | |

iv) 消防団への継続加入

| 地 域 要 件 | 評価対象となる加入消防団の所在地 | | 評価対象となる 期間 |
|----------|------------------|-----------------|--|
| | 上位点 | 下位点 | |
| 管 内 | 土木事務所管内 (注1) | 建設事務所管内 (注2) | 過去1年以上継続雇 用している社員が過 去1年以上継続して 消防団員である |
| 隣接する複数管内 | | | |
| 県 内 | | | |
| 全 国 | 県 内 | — | |

(注2) 工事箇所がいわき市の場合、該当なし。

④業務計画の実施方針に対する評価

| 評価項目 | 評 価 基 準 | 配 点 | 得 点 |
|----------|---|--------|--------|
| 業務実施手順 | ・業務実施フローが細部にわたりよく検討され、各段階における業務内容及び業務量が十分に確認できる場合 | 1. 0 点 | ／ 1. 0 |
| | ・上記の評価対象に比べてやや内容に不足はあるが、実施工程に問題がないと判断される場合 | 0. 6 点 | |
| | 上記以外 | 0. 0 点 | |
| 工程計画の妥当性 | ・各段階における業務量に応じて、適切な工程計画であると判断できる場合 | 1. 0 点 | ／ 1. 0 |
| | ・各工程における業務量の把握が不十分であるが、実施工程上問題がないと判 | 0. 6 点 | |
| | 上記以外 | 0. 0 点 | |

| 評価項目 | 評価基準 | 配点 | 得点 |
|------------|--|------|-------|
| 地域特性等の把握状況 | ・課題となる（課題に関連する）地形、環境、地域特性等の与条件の理解度が高く、課題の解決方法も十分に確認できる場合 | 3.0点 | ／3.0 |
| | ・地形、環境、地域特性等の与条件を理解しており、課題の解決方法について確認できる場合 | 2.0点 | |
| | ・課題の解決方法がやや不十分であるが、地形、環境、地域特性等の与条件を理解している場合 | 1.2点 | |
| | 上記以外 | 0.0点 | |
| 的確性 | ・業務に必要な着眼点、問題点が網羅されており、解決方法が十分にまとまっている場合 | 3.0点 | ／3.0 |
| | ・業務に必要な着眼点、問題点がほぼ網羅されており、解決方法がまとまっている場合 | 2.0点 | |
| | ・業務に必要な着眼点、問題点についての記載があり、解決方法がある程度まとまっており、業務上支障がない場合 | 1.2点 | |
| | 上記以外 | 0.0点 | |
| 実現性 | ・企業若しくは配置技術者の同種業務実績において、提案内容を裏付ける内容があることに加え、論理的に裏付けられている場合 | 3.0点 | ／3.0 |
| | ・企業若しくは配置技術者の同種業務実績において提案内容を裏付ける内容がある場合、又は、企業若しくは配置技術者の類似業務実績において、提案内容を裏付ける内容があることに加え、論理的に裏付けられている場合 | 2.0点 | |
| | ・企業若しくは配置技術者の類似業務実績において、提案内容を裏付ける内容がある場合 | 1.2点 | |
| | 上記以外 | 0.0点 | |
| 技術基準、資料 | ・利用する技術基準、資料が十分かつ適切な場合 | 1.0点 | ／1.0 |
| | ・利用する技術基準に問題がない場合 | 0.6点 | |
| | 上記以外 | 0.0点 | |
| 小計 | | | ／12.0 |

⑤品質確保等の確実性

| 評価基準 | 配点 |
|--------------------|------|
| 低入札調査基準価格以上で応札した場合 | 7.0点 |

| | | |
|-----|----------|--------|
| 合計点 | 小計①～⑤の合計 | ／ 41.5 |
|-----|----------|--------|